

Академический богословский журнал «Труды Киевской духовной академии»: история создания

Владимир Мандзюк-Ильницкий

Автор исследует церковное периодическое академическое издание XIX в. «Труды Киевской духовной академии». Прослеживает путь от возникновения идеи создания журнала до получения разрешения Святейшего Синода на его издание.

Ключевые слова: академическое издание, Киевская духовная академия, журнал «Труды Киевской духовной академии», Святейший Синод.

Возникновение академического журнала «Труды Киевской духовной Академии» было связано с целым рядом внутренних и внешних причин. В середине XIX в. инициативы в церковной среде воспринимались с осторожностью.

В начале XIX в. (вслед за реформой системы светского образования) прошло реформирование богословского образования¹. Была создана Комиссия духовных училищ, приняты новые уставы, началось строительство школьных помещений и общежитий. Уровень образования в семинариях заметно вырос, духовные академии становились ведущими центрами богословской науки, где выходили академические богословские периодические издания, с целью повышения уровня образования духовенства, публиковались переводы Священного Писания и святотеческих творений, научные статьи.

В 1821 г. Санкт-Петербургская духовная академия начинает издание журнала «Христианское чтение»; с 1837 г. Киевская духовная академия выпускает еженедельник «Воскресное чтение»; Московская духовная академия с 1843 г. издает «Прибавления к изданию Творений святых отцов» (с 1892 г. – «Богословский вестник»); Казанская духовная академия в 1855 г. выпускает миссионерское издание «Право-

Мандзюк-Ильницкий Владимир Николаевич – аспирант кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, vladymyros@mail.ru

славный собеседник», а в 1860 г. выходит первый номер научно-богословского журнала «Труды Киевской духовной академии»². Журнал стал пятым академическим православным изданием.

По словам профессора протоирея И. Королькова, «главным побуждением к изданию журнала Киевской духовной академии было желание наставников академии расширить круг своей научно-литературной деятельности и иметь... собственно академический... орган для размещения в нем своих научно-литературных трудов»³.

Еще в конце 1830 гг. при Киевской духовной академии издавался еженедельный общедоступный журнал «Воскресное чтение». Однако после появления нового научно-богословского академического журнала «Труды Киевской духовной академии» интерес к «Воскресному чтению» уменьшился. С 1872 г. стало выходить ежемесячное приложение к «Трудам» – «Листок духовной библиографии и журналистики», а с 1884 г. – «Киевские листки религиозно-нравственного чтения для народа».

Идея нового журнала

Инициативу издания при Киевской духовной академии нового научно-литературного органа взял на себя бывший ректор академии архимандрит Антоний (Амфитеатов)⁴. 16 сентября 1857 г. на конференции в академии он рассказал, кто сможет помочь в издании журнала. Это прежде всего наставники академии, преимущественно «по своей науке». Каждый должен предварительно выбрать «предметы для статей» и объявить об этом на собрании издателей⁵. Для сотрудничества приглашались наставники из Киевской духовной семинарии, представители других духовных школ из Киевского округа. Рецензирование и редактирование статей предлагалось возложить и на издателей «Воскресного чтения», и на всех ординарных профессоров.

В результате на конференции было принято решение «принять во внимание изложенное в докладе, войти в представление о предполагаемом новом издании при Киевской духовной Академии в виде “прибавлений” к издаваемому “Воскресному чтению” на усмотрение высшего начальства в установленном порядке, испросив на то предварительное утверждение Высокопреосвященного Филарета (Амфитеатрова)⁶, митрополита Киевского, и просить разрешения на предполагаемое издание»⁷.

Так как в докладе ректора архимандрита Антония намечались только общие черты нового академического журнала, на конференции (заседание 27 сентября) была выработана более обстоятельная и подробная программа «прибавлений» к «Воскресному чтению», которая вместе с журналом и была представлена на утверждение митрополиту Филарету. В программе, в частности было отмечено, что «Прибавления к журналу “Воскресное чтение”» будут состоять из четырех отдельных книжек в год, от 15 до 20 печатных листов в каждой⁸. Предполагалось печатать: переводные статьи (исследования и трактаты древних отцов и учителей церкви, сочинения богословского содержания более позднего времени); оригинальные материалы (лекции и ученые трактаты профессоров, составленные ими для классического преподавания «о предметах нужных и полезных не только для школы, но и для общего назидания народа»; исследования о предметах, представляющих особый исторический или современный интерес «с направлением преимущественно к обличению и опровержению ложных мнений и противных православной вере и Евангельскому благочестию»; а также лучшие из сочинений, написанных воспитанниками академии для получения ученых степеней); материалы церковной статистики, исторические документы, акты, касающиеся русской церкви, а

также «произведения древней церковной словесности; известия о состоянии разных замечательных современных событий, относительно веры и православной церкви, у единоверных нам народов, находящихся вне пределов России, также и замечательнейших церковных событиях в христианских не православных обществах».

Переводный отдел журнала предполагалось начать с издания апологетических (защитных) творений отцов и учителей церкви, писавших как в защиту веры Христовой от неверия, так и в защиту правой веры от не правоверия (св. Иустина Философа «Разговор с Трифоном-иудеянином», Феофила Антиохийского «О вере и против порицателей ее»; Фотия «Окружное послание» и «вообще писания его против западных заблуждений»). В отделе оригинальных статей «на первый раз войдут статьи: 1) «О Фотии, патриархе Константинопольском»; 2) «Взгляд на реформацию, произведенную Лютером»»⁹.

Программа была одобрена митрополитом Филаретом 21 октября 1857 г., но процедура учреждения академического издания представляла собой сложный и длительный процесс.

Учреждение академического издания

Все академии состояли в подчинении Святейшего Синода (на местах они были под начальственным попечением местных архиереев). Деятельность духовных школ управлялась при ближайшем руководстве и наблюдении ректора – лица духовного сана, преимущественно монашествующего чина. Академией управляли ректор, конференция и правление. Вопросы внутреннего характера решались в пределах школ, а более важные – на уровне архиерея или уже по решению Синода.

Процедура учреждения журнала выглядела приблизительно так: ректор выносил на заседание конференции акаде-

мии предложение с подробным описанием издания. При положительном решении участников конференция в лице ректора искала благословения и ходатайства у митрополита. После его ответа прошение в Синод направлялось через обер-прокурора, который непосредственно передавал его на заседание Синода.

«Академическая конференция, – писал обер-прокурор, – представила свои предположения касательно расширения объема журнала «Воскресное чтение» изданием «Прибавлений» к нему в особых книжках, в которых помещались бы переводные статьи из творений древних отцов и учителей церкви и оригинальные, касающиеся общего назидания народа. Означенное представление было предложено мною на усмотрение Святейшего Синода»¹⁰.

По вопросу издания журнала в Святейший Синод поступило представление и от Высокопреосвященного Григория (Постникова)¹¹: «Ходу усиливающего духовного образования юношества и благонадежнейшему действию православного духовенства на простой народ весьма много способствует перевод св. отцов православной церкви на общеупотребляемый русский язык. Этим делом уже очень давно занимается Московская духовная академия, и тем же делом восемь лет занимается Санкт-Петербургская академия; Казанская академия приняла на себя часть дела. Но во всех этих академиях делается перевод творений святых отцов только греческой церкви, между тем творения святых отцов православной западной церкви, писавших на латинском языке... остаются почти неприкосновенными»¹². Перевод этих творений святых отцов, по мнению митрополита, и мог бы быть предоставлен Киевской духовной академии.

Рассмотрев два «означенных представления» и одобряя в главных чертах предположения академической конференции,

Святейший Синод нашел нужным в данных предположениях сделать следующие изменения: 1) издавать при Киевской духовной академии не «Прибавления» к «Воскресенному чтению», а особый журнал «Творения св. отцов западной Церкви»; 2) разделить этот журнал на два отдела: в первом помещать переводные статьи из творений святых отцов западной церкви (начиная с Киприана), а во втором под названием «Прибавления» – остальные статьи, как предполагает конференция; 3) журнал печатать в восьмую долю листа¹³.

Таким образом, Святейший Синод предлагал Киевской Академии отдельный от «Воскресенного чтения» журнал, по примеру «Творений святых отцов», издававшихся при Московской духовной академии¹⁴, в том же виде, объеме и с тем же делением на два главных отдела.

Предложение издавать особый самостоятельный журнал, независимый от «Воскресенного чтения», принято было академической корпорацией с полным одобрением. Но издание по примеру журнала Московской духовной академией, практически не согласовывалось со взглядами киевской академической корпорации. Академия планировала не издавать в русском переводе отеческие творения, а размещать в новом журнале исследования своих ученых с присоединением к ним переводов творений отцов церкви, но только в «извлечениях». Поэтому конференция Киевской академии через Митрополита Исидора (Якова)¹⁵ обратилась в Священный Синод с новым ходатайством, в котором подробно были изложены причины ее несогласия.

Вот что написала конференция Киевскому Митрополиту: «Получив предписание обер-прокурора Святейшего Синода, Академия желала в тот же час, с начала 1858 года, приступить к делу, но, при ближайшем внимании к нему, встретила некоторые затруднения и нашла неудобным для себя издание нового журнала в указанном

(разумеется, Синодом) виде, потому что: 1) писания некоторых отцов древней западной церкви, напр. блаж. Иеронима и Августина так многочисленны и обширны, что в предполагаемом журнале, не очень обширном по объему, через очень продолжительное время нельзя будет представить всех в целости творений того или другого из этих учителей и отцов церкви; 2) между тем писания эти далеко не все имеют то догматическое значение или ту общеназидательность для православных христиан нашего времени, которыми отличаются по преимуществу творения святых отцов восточной Церкви; 3) таким образом, если поставить главной целью нового журнала полное, с течением времени, издание в русском переводе творений св. отцов западной церкви, то приближение к этой цели будет всегда слишком далеко, а между тем журнал будет иметь характер специального издания и поэтому найдет ли он многих читателей; 4) если же принять за правило помещать только избранные из означенных творений, смотря по их особенной важности и значению в известных отношениях, то название журнала окажется не совсем точным, или, по крайней мере, не необходимым, и его можно было бы заменить другим каким-либо более общим названием; 5) перемена названия журнала тем более желательна, что ею можно устранить неизбежное во многих предубеждение против нашего издания, если оно явится под именем “Творения отцов западной церкви”»¹⁶.

Наставники академии представили на усмотрение митрополита полную программу нового издания, а также правила «управления и заведывания им». Так, кроме главного редактора (ректора академии) общество сотрудников журнала решило ежегодно избирать из своего круга еще двух редакторов (на тот момент был избран бывший инспектор академии архимандрит Иоанний (Руднев)¹⁷ и профессор Н.А. Фаворов¹⁸).

В обязанности редакторов, кроме сотрудничества в журнале, – входило чтение и, в случае необходимости, исправление представленных статей от сотрудников (причем переводы отеческих творений можно исправлять только совместно с переводчиками); обсуждение предлагаемых тем для статей. Все статьи, которые почему-либо не могут быть опубликованы в журнале, редакторы возвращают авторам по их требованию с объяснением причин отказа в публикации. Подбор статей для той или другой «книжки» журнала принадлежит редакции. Кроме своих сотрудников (которыми считаются действительные члены конференции и все наставники академии) к работе в журнале приглашаются посторонние лица, живущие как в России, так и за границей. Их приглашение может быть частное и официальное, на усмотрение редакций¹⁹.

Святейший Синод: академическому журналу быть

Согласно пожеланию академической корпорации митрополитом Исидором от 23 декабря 1858 г. за № 50 через обер-

прокурора Святейшего Синода графа А.П. Толстого было послано ходатайство перед Синодом о разрешении наставникам Киевской духовной академии издавать журнал под другим названием и сообразно их программе²⁰. Ответ последовал почти через год в отношении обер-прокурора на имя митрополита Исидора (от 9 ноября 1859 г.): «Святейший Синод признавал, как и прежде, необходимость издания в русском переводе творений святых отцов западной церкви и постановил: поручить Вашему Высокопреосвященству предписать конференции Киевской духовной академии, чтобы она, согласно определению Святейшего Синода от 13 ноября 1857 г., немедленно приступила к изданию журнала под заглавием “Труды Киевской духовной академии”, в который бы со временем вошли полезные из творений блажж. Иеронима и Августина; затем доставленную Вашим Высокопреосвященством программу сего журнала утвердить, исключив из первого пункта оной слова “по преимуществу”»²¹.

После этого распоряжения академия приступила к изданию «Трудов Киевской духовной академии».

* * *

¹ См.: Цыпин В. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. 2-е изд., перераб. М., 2006.

² См.: Андреев Г.Л. Христианская периодическая печать на русском языке, 1801–1917 гг.: библиогр. указ.: в 3 т. Нью Йорк, 1997.

³ Корольков Иоанн Николаевич – протоирей, профессор по кафедре греческого языка и словесности в Киевской духовной академии. С 1873 г. – делопроизводитель и корректор журнала «Труды Киевской духовной академии». (ЦГИАУК. Ф. 711. Оп. 3. Д. 1026. 1873. Л. 6).

⁴ Архиепископ Антоний (Амфитеатров Яков Гаврилович) – архиепископ Казанский и Свияжский, ректор Киевской духовной академии и настоятель Киевского Братского монастыря. Основал епархиальный печатный орган «Известия по Казанской епархии». За свои церковно-научные труды был избран почетным членом Киевской духовной академии, Московской духовной академии и Императорской академии наук. Главный редактор журнала «Воскресное чтение».

- ⁵ ИР НБУВ. Ф. 162. № 159. Двадцатилетие журнала «Труды Киевской Духовной Академии» (1860–1879 гг.).
- ⁶ С 18 апреля 1837 г. по 21 декабря 1857 г. митрополит Киевский.
- ⁷ Журнал конференции Киевской духовной академии (КДА) от 27 сентября 1857 г.
- ⁸ Цена годового издания журнала с пересылкой в любую точку Российской империи составляла 5 руб. 5 коп. (ТКДА. 1860. Кн.1. С. 147–149).
- ⁹ См.: Дело по конференции за 1857 г. об издании при академии нового журнала. № 11.
- ¹⁰ ЦГИАУК. Киевская Духовная Академия. Ф. 711. Д. 575.
- ¹¹ С 1 октября 1817 г. – экстраординарный профессор Петербургской академии; с 2 мая 1819 г. – ректор академии и ординарный профессор. По его предложению Святейших Синод принял решение о начале издания в 1821 г. журнала «Христианское чтение» – первого русского церковно-богословского печатного органа.
- ¹² Корольков И. Двадцатилетие журнала «Труды Киевской Духовной Академии», 1860–1879 // ТДКА. 1881. С. 9-10.
- ¹³ Отношение обер-прокурора Святейшего Синода А.П. Толстого от 28 ноября 1857 г. за № 13/926. ЦГИАУК. Киевская Духовная Академия. Ф. 711. Д. 575.
- ¹⁴ В 1843 г. «Творения святых отцов в русском переводе» начали выходить сначала вместе с «Прибавлениями», содержащими проповеди и статьи богословско-исторической тематики, в 1891 г. они оказались на попечении редакции «Богословского вестника», которая занималась как продолжением серии, так и переизданием уже вышедших томов в исправленном и улучшенном виде.
- ¹⁵ Митрополит Исидор (в миру Яков Сергеевич Никольский) с 1829 г. – ректор Орловской духовной семинарии и профессор богословия, с 1833 г. – ректор Московской духовной семинарии и настоятель Московского Заиконоспасского монастыря, с 1 марта 1858 г. – митрополит Киевский и Галицкий.
- ¹⁶ Дело по конференции за 1858 г. об издании при Академии нового журнала. 1860–1879 // ЦГИАУК. Ф. 711. Оп. 3. Д. 575. 1858–1881., л. 1–3.
- ¹⁷ Митрополит Иоанникий (Руднев) с 6 октября 1858 г. – ректор Киевской духовной семинарии и настоятель Богоявленского монастыря, в 1859 г. – ректор Киевской духовной академии. С 6 октября 1860 г. – ректор Санкт-Петербургской духовной академии. С 17 ноября 1891 г. – митрополит Киевский и Галицкий. С 31 января 1892 г. – почетный член Московской духовной академии. С 25 декабря 1898 г. был первенствующим членом Светейшего Синода.
- ¹⁸ Профессор богословия в Киевском университете. Наиболее известные сочинения Н.А. Фаворова: «Очерки нравственного православно-христианского учения» и «Очерки догматического православно-христианского учения».
- ¹⁹ Дело по конференции за 1857 г. № 11.

²⁰ См.: то же дело за 1858 г.

²¹ Отношение обер-прокурора на имя митрополита Исидора от 9 ноября 1859 г. за № 1/337. См.: Дело конференции за 1858 г. об издании при Академии нового журнала. № 18 // ЦГИАУК. Ф. 711. Оп. 3. Д. 575. 1858–1881.

КиноСтатистика

Romir

Исследовательский
холдинг ROMIR Monitoring
www.rmh.ru

КиноСтатистика-2011: подробный анализ российской киноиндустрии

Пятый год подряд *Romir Movie Research* (до 2012 г. *Movie Research*) подводит итоги работы отрасли в сборнике «КиноСтатистика». За эти годы «КиноСтатистика» стала своеобразной лакмусовой бумажкой, которая отражает развитие российской киноиндустрии и тенденции отечественного киносмотрения. Юбилейный сборник по традиции предлагает самый точный анализ отрасли, позволяющий судить о сегодняшнем положении дел в российском кинопрокате, а также спрогнозировать и возможные сценарии будущего формирования российской киноиндустрии.

Кино – интереснейшая отрасль для инвестиций. Только независимый анализ развития российской киноиндустрии может стать инструментом для понимания наиболее инвестиционно-направлений российского кинопроизводства и кинопроката.

Сборник «КиноСтатистика» выпускается с 2006 г., когда возникла идея собрать наиболее достоверную информацию об отечественной киноиндустрии, проанализировать ее и представить широкому кругу пользователей. Для реализации этой непростой задачи компанией были созданы собственные методологические разработки и огромная база данных.

За пять лет, в том числе и благодаря «КиноСтатистике», в отечественной киноиндустрии произошли заметные изменения в сторону доступности и достоверности информации о фильмах, их производстве и прокате. Отрасль и кинорынок становятся более прозрачными и цивилизованными.

Из «КиноСтатистики-2011» можно узнать:

- Кассовому лидеру года – фильму «Пираты Карибского моря: На странных берегах» – удалось установить сразу два рекорда для современного российского проката: по количеству копий (1716) и самым большим сборам на первой неделе проката (746,8 млн руб.);

- Безусловным российским лидером стал фильм «Высоцкий. Спасибо, что живой», который сумел собрать 868,2 млн руб., на 24% превысив лучший отечественный рекорд 2010 г. (фильм «Елки», собравший в прокате 699,6 млн руб.) и окупить(!) свой производственный бюджет;

- Наилучшую динамику в 2011 г. показал российский мультфильм «Иван Царевич и Серый Волк», которому удалось во второй уикенд собрать почти вдвое больше сборов, чем в первый.